

SUR BRASSENS ET AUTRES ENFANTS D'ITALIENS

**Jeux de mots sur la frontière entre
Occitans d'“Italie” et de “France”**



**Philippe
Martel**

Collection 2025-2026

Philippe Martel

Jeux de mots sur la frontière entre Occitans d'«Italie» et de «France»

La vallée de l'Ubaye, dans le nord des Alpes dites de Haute-Provence, a sa revue trimestrielle de proximité qui s'appelle *Toute la Vallée*, tout simplement, car depuis des siècles c'est sous la peu modeste appellation de « Vallée » que l'Ubaye est connue en Provence. C'est tout récemment que dans les sommaires de cette revue les articles réguliers sur les « cousins » du Mexique (destination depuis le milieu du XIXe siècle, localement, d'un fort courant migratoire) ont été complétés par des références à d'autres cousins, ceux d'Italie, entendons, pour l'essentiel, ceux qui sont venus des vallées alpines les plus proches (Stura, Maira, Varaita). C'est ainsi que dans un des numéros de *Toute la Vallée*, un des héritiers de cette migration évoque la mémoire de sa grand-mère, née en 1871, venue au début du siècle du village de Pontbernard – pardon, Pontebernardo –, haute Val Stura, province de Coni – pardon encore, Cuneo. Cette dame s'appelait Belmondo (oui, comme le fameux acteur ou telle championne de ski « italienne » des années quatre-vingt ; non, ce n'est probablement pas un hasard). Un de ses enfants est devenu célèbre plus tard comme entraîneur de l'équipe française de ski sous le nom d'Honoré Bonnet. Elle s'était visiblement si bien intégrée à son pays d'accueil qu'elle refusait de parler italien, se faisait appeler Joséphine et avait adopté la dénomination assez péjorative que ses nouveaux compatriotes réservent aux « Italiens » : elle les traitait donc de *pianto*, variante de *piafo*, (prononcer *piáfou* et *piántou*, avec accent tonique sur la première syllabe) aussi péjoratif que le précédent... Le descendant de Joséphine Belmondo, porteur lui-même d'un nom italien, ne lui en tient apparemment pas rigueur et célèbre sa francité acquise de haute lutte. Tout au plus regrette-t-il que sa grand-mère ne lui ait jamais parlé italien et se demande-t-il si, quand son frère lui rendait visite, ils se parlaient en italien (il note au demeurant que si lui-même ignore l'italien », les enfants de ce grand-oncle, eux, parlent fort bien français, ce qu'il trouve assez beau). Je me souviens avoir rencontré il y a une trentaine d'années, à Pontbernard, une vieille dame qui s'était présentée d'emblée comme la cousine germaine du fameux Honoré Bonnet (fils de cette madame Bonnet née Belmondo, tante de la vieille dame). Nous aurions pu nous parler en français ou en italien, sans doute, mais c'est en occitan que la conversation s'était déroulée. Elle avait même pris la peine, en mon honneur, d'employer les francismes *pèra*, *mèra*, *sur*, de rigueur côté « français », pour définir ses liens de parenté, au détriment des mots occitans correspondants (*paire*, *maire*, *sorre*), réservés aux animaux...

À aucun moment le descendant de Joséphine Belmondo ne semble imaginer que ses deux aînés ne risquaient certes pas de se parler dans un italien qu'au début du siècle la plupart des « Italiens » ignoraient, en un temps où le roi d'Italie lui-même parlait volontiers piémontais en famille, et que cela explique peut-être le « refus de parler italien » qu'il attribue à sa grand-mère : comment aurait-elle pu parler une langue qu'elle ne connaissait pas ? Il est bien plus probable que c'est en occitan qu'on se parlait dans la famille Bermond de Pontbernard que c'est l'occitan qui avait servi de langue

d'intégration à la jeune Belmondo à son arrivée en Ubaye. Si forte est l'emprise de la vénération des frontières nationales pour ce Français authentique que l'idée que la frontière franco-italienne puisse séparer des gens qui parlent la même langue ne lui vient pas à l'esprit : toute une éducation à refaire.

Mais l'indulgence s'impose : car fort peu de gens sont informés de ce fait tout simple, que les Valéians eux-mêmes ont eu longtemps bien du mal à accepter. Et toute l'histoire des rapports entre les deux versants est faite d'un mélange subtil de connivence réticente et de distance affichée, au moins depuis la date fatidique de 1713, qui a vu le « rattachement » musclé de l'Ubaye à la France, au terme de la guerre de Succession d'Espagne, et au nom des « frontières naturelles » ; pour le même motif, le même traité, d'ailleurs, détachait les ex-Dauphinois de la haute Varaita de leurs voisins et parents du Queyras. Vaste sujet, assez négligé par la recherche. On ne peut ici que proposer quelques remarques sur cette histoire.

Première chose dont il faut bien se pénétrer : les Alpes ne sont pas, en elles-mêmes, une frontière. Le concept de « frontière naturelle » est une invention de géographes employés par des ministres. Au bout de chaque vallée, du versant oriental comme du versant occidental, il n'y a pas un mur, mais un col, lieu de passage par excellence. Et des deux côtés du col, la plupart du temps, les populations sont liées par la langue (l'occitan dans les Alpes du Sud, le franco-provençal dans celles du nord, en laissant de côté, plus à l'est, selon les endroits, alémanique *walser*, dialectes lombards du Tessin ou bavarois du Haut-Adige). Les deux versants sont aussi liés par des rapports commerciaux, licites ou non d'ailleurs : il y a encore des gens, qui se souviennent des équipées menant à des rencontres discrètes sur le col entre « Français » porteurs de sel et « Italiens » porteurs de riz ou de maïs pour la polenta. Car on mangeait de la polenta (et des lasagnes, et des raviolis, et autres *pasta facha a man*) des deux côtés. Et enfin, il y a toujours eu des rapports humains et familiaux, quand un « Italien » (on dit d'ailleurs plutôt « Piémontais » dans la Vallée) venait travailler côté « français » (dans l'autre sens, les déplacements se limitaient, dans mon enfance, à un voyage, en car, un mardi, au grand marché de Cuneo, où les « Français » pouvaient trouver des produits moins chers).

On pourrait faire remonter ces migrations assez haut dans l'histoire. Un seul exemple : en 1231, les hommes de Bresés/Bersezio (au bas du col de Larche/la Maddalena) se voient accorder une charte de priviléges par leur seigneur. Le document enregistre les noms des « hommes de Bersezio » : Meyran, Ollivier, Borel, Girard, Aubert, Lions, Spitalier, Bouvet... tous noms que l'on retrouve aux siècles suivants, portés par des gens irréprochablement valéians (et qui, soit dit par expérience, apprécient souvent fort peu qu'on leur raconte cette vieille histoire du XIII^e siècle). Par la suite, les registres de mariage des hauts pays, côté ouest, signalent l'entrée dans les familles locales de Jolit de la Val Maira (Giolitti, oui, ce nom-là), Javelly (Giavelli) de la Stura, Richard de haute Varaita... Sans parler, pour le Queyras protestant, des Vasserot venus du réduit vaudois de Val Pellice, à moins qu'ils n'aient fait le trajet dans l'autre sens. Mais c'est depuis le XIX^e siècle que la documentation permet de mieux cerner le phénomène.

Il y a d'abord toute une tradition des migrations temporaires, saisonnières en fait. Ces migrations font d'ailleurs partie de ce qu'on pourrait appeler le mode de production montagnard, que ce soit dans les Alpes, les Pyrénées, le Massif Central, ou, bien plus loin dans d'autres montagnes, du Valais à l'Atlas. Pendant une partie de l'année, soit l'été, soit l'hiver, les hommes quittent le pays pour se louer comme ouvriers agricoles, se livrer au colportage (c'était l'activité des Ubayens avant la Révolution industrielle pour le textile, les Briançonnais préférant le commerce du livre), à la vente de cheveux (Elva, en Val Maira), la vente d'anchois, voire la mendicité. Ce qui permettait à la fois de soulager ceux qui restaient au pays, et disposaient ainsi de réserves alimentaires moins précaires, et d'augmenter le patrimoine familial par l'apport des bénéfices de l'activité du migrant. Ces migrations pouvaient concerner des

espaces assez vastes. Dans le cas qui nous occupe, la Vallée était à la fois terre de départ et terre d'accueil : elle recevait en effet au moment des moissons des ouvriers agricoles, des *seitres*, faucheurs, venus de Val Maira ou Varaita. Les *seitres*, se louant en équipes avec leurs faux et leurs fauilles, sont des adultes. Mais l'Ubaye pouvait aussi recevoir des enfants (au-dessus de dix ans) qui venaient se louer comme bergers à la belle saison. Les témoignages sont nombreux sur ce point, certains recueillis dès le livre célèbre de Nuto Revelli, *Il mondo dei vinti*. Ils montrent une situation particulièrement dure à vivre pour ces enfants, amenés à garder seuls un troupeau dans la montagne, et les anecdotes sur l'avarice du patron, en ce qui concerne la nourriture allouée au petit berger ne manquent pas. Un de ces témoignages, plus récent, est particulièrement intéressant du point de vue des pratiques linguistiques : le témoin qui se remémore le jour où il a été ainsi loué par un propriétaire sur la place du marché de Barcelonnette, le jour du *mercato dei garsun* (en juin) indique que c'est en français que son futur patron a évalué sa fiabilité : *Quell'uomo che te sernisce nel gruppo ti squadra da cima a fondo come a scoprire se sei di costituzione robusta, ti butta una mano a grinfa sul capo, te lo fa ruotare un po' a destra, un po' a sinistra e ti dice : « ne sareit pa une tete aisè à tourner ?! » Non sarai mica una testa girevole, balzana ?!* Il est infiniment peu probable que dans les années trente, date à laquelle se rapporte le récit, un paysan de l'Ubaye ait spontanément parlé français à un petit « Piémontais ». Il est bien plus probable que la langue normale de communication était cet occitan que l'un et l'autre partageaient, au delà de quelques différences dialectales superficielles. Dans ce cas, le propos en français rapporté (approximativement) par le témoin constitue soit une reconstruction de ce dernier (puisque je parle d'un Français, je le fais parler en français) soit, et c'est l'hypothèse que je privilégie, la manifestation de la distance sociale que le futur patron entend bien faire sentir à cet immigré venu de l'autre côté de la frontière, quitte à revenir ensuite à la langue d'oc dès qu'on entre dans le vif du sujet et qu'il convient de se faire bien comprendre.

Ces courants migratoires utilisaient des itinéraires bien balisés, notamment les cols frontières comme le Sautron, voire des cols plus écartés des grandes voies de circulation, notamment en un temps où le fascisme combattait ce type d'exode et où il fallait ruser avec les gardes-frontière.

Dernier type de migration temporaire, ponctuelle, l'emploi de manœuvres « italiens » au milieu du XIXe siècle pour la construction des forts destinés à protéger la frontière française contre une éventuelle invasion piémontaise. Il est assez savoureux de penser que ces ouvrages, souvent acrobatiques, ont été en quelque sorte bâties par leurs victimes potentielles...

À partir d'un certain moment dans le XIXe siècle, le système traditionnel de la migration temporaire ubayenne s'est effondré, laissant la place à un véritable exode : c'est le temps où les jeunes de la Vallée partent pour le Mexique (de préférence d'ailleurs avant d'être appelés sous les drapeaux), pour s'y consacrer au commerce des tissus, dans le prolongement donc de ce qu'ils savaient faire depuis bien longtemps. Mais seule une fraction de ces milliers de migrants a pu faire fortune et revenir au pays, pour y construire des villas à l'esthétique plus ou moins discutable. S'en est suivie une perte sèche pour la démographie locale et la désertification de hameaux entiers. C'est à ce moment que de nouveaux exploitants sont venus s'installer à la place de ceux qui étaient partis. Et, bien entendu, au XIXe siècle, au temps où c'est encore l'agriculture qui constitue l'activité principale, c'est de migrants « italiens » qu'il s'agit. Ces Italiens ne sont d'ailleurs pas forcément originaires des vallées voisines : il y a eu aussi un courant de Bergamasques de la Val Brembana employés comme bûcherons. Mais pour l'essentiel, ce sont bien les voisins qui arrivent, les Dao, les Isoardi, les Gilli, les Giavelli, les Fossati, les Chiardola, les Cucchietti, les Raina, les Bruno, les Garino, les Marchisio, les Porrachia..., tous noms que l'on retrouve dans les nouvelles de décès fournies chaque trimestre par Toute la Vallée, à côté des Arnaud, des Brès, des Léautaud, des Reynaud, des Cogordan, des Martel et autres descendants des familles installées là depuis des siècles.

Cette arrivée ne fait pas que des heureux. François Arnaud, le notaire polygraphe de la fin du XIX^e qui a consacré ouvrages et brochures sur à peu près toutes les dimensions de la vie de sa vallée, déplore cette arrivée d'Italiens qui constituent pour lui une menace potentielle pour la défense de la frontière. Crainte vaine, en tout état de cause : le seul moment où l'Italie est en guerre avec la France, c'est en juin quarante : à ce moment-là, que ce soit sur la frontière de l'Ubaye ou celle du Queyras, l'État-Major italien a si peu confiance dans les *alpini* locaux qu'il les remplace par des troupes venues de la péninsule qui se font d'ailleurs massacrer. Et à partir de 1943, *partigiani* et maquisards se coordonnent face aux Allemands, chacun allant se réfugier chez l'autre quand la pression de l'occupant se fait trop forte sur son territoire : où le passage de la frontière se révèle bien utile. La méfiance d'Arnaud était donc sans objet.

Mais dans l'ensemble, assez vite, l'intégration se fait, par intermariages. Dès les années 1880 un Goglio de Val Brembana épouse une Matheron d'Uvernet et leur fille épousera un Clariond : deux patronymes attestés dans la vallée depuis le XIII^e siècle. Et on n'oublie pas cette Belmondo qui épouse un Bonnet.

Tout est bien qui finit bien, donc, par des mariages ? Oui, mais cela n'empêche pas les sentiments. Il y a ces mots, *piafo*, *pianto*, qui stigmatisent bel et bien une différence maintenue dans les mémoires. Et il faut, au terme de ce regard historique sur les migrations « piémontaises » dans les Alpes du sud françaises, essayer de comprendre pourquoi.

La parenté de langue, on le voit bien, n'efface pas la distance. Peut-être d'ailleurs parce qu'elle n'est pas consciemment perçue et analysée par les acteurs de cette histoire. Après tout, si l'occitan bénéficie d'une reconnaissance officielle en Italie depuis une loi de 1999, il n'en va pas de même côté français, où son statut reste très précaire. Le fait que le petit-fils de « Joséphine » Belmondo ne lui imagine d'autre langue que l'italien montre bien qu'on peut ignorer la réalité linguistique du pays, quand on est passé par l'école française – une école française qui d'ailleurs, au collège de Barcelonnette depuis des décennies, soit dit en passant, privilégie comme langue vivante à enseigner aux petits Valéians non point l'italien de l'État voisin, mais l'espagnol de l'eldorado mexicain... Non, la langue commune, ou plutôt le *patoès* des uns, le *patuà* des autres, ne suffisent pas à effacer le stigmate.

Le triple stigmate, en fait. Il y a d'abord le particularisme de vallée, qu'on oppose indistinctement à tous les voisins, quelle que soit leur nationalité affichée. Le fait que les cols permettent le passage n'implique pas que la différence avec ce qu'il y a de l'autre côté soit sans importance. Il traîne toujours la mémoire de quelque conflit de bornage sur les pâturages de la haute montagne et il y a la conscience aigüe de la singularité de chaque vallée, comme un tout, transcendant les particularismes secondaires de village ou de vallon latéral. C'est ce particularisme de vallée qui fait que les gens de Saint-Vincent les Forts, au débouché de l'Ubaye, ne se considèrent point comme Valéians, bien qu'ils appartiennent au même arrondissement : ils se souviennent que la frontière d'avant 1713 passait en amont de leur village et ils connaissent les différences, réduites, mais réelles, entre leur « patois » et celui de la Vallée. C'est le même particularisme qui permet aux Queyrassins de Saint-Véran d'établir la distance avec les Varachens de Chianale, les gazis – les *gazis* de leur côté ayant leur opinion, on devine laquelle, sur leurs voisins les *bèros*. Que se passait-il quand un Veranenc traitait un Chanalenc de *gazi*, ou l'inverse, ai-je demandé au brave homme qui m'expliquait la différence entre les deux ? *Avion lo cotèl*, ils avaient leur couteau, m'a-t-il répondu en montrant sa poche avec un bon sourire.

Mais le fait national vient se superposer à ces antagonismes traditionnels. Le *piafo*, dès lors, c'est d'abord l'étranger, depuis que les Valéians se reconnaissent français, soit à partir de la Révolution (entre l'annexion brutale de 1713 et 1789 ils semblent bien avoir conservé la nostalgie du temps de

leurs seigneurs de la maison de Savoie). Dotés de leur conscience nationale française toute neuve, les Ubayens peuvent désormais regarder de haut leurs voisins orientaux.

Et ils les regardent d'une hauteur d'autant plus imposante que ces *piafos* présentent à leurs yeux une seconde caractéristique discutable : ils sont pauvres. Il faut croire que l'Ubayen, lui-même trop pauvre pour ne pas devoir demander un surplus de subsistance à l'exil régulier, a pu éprouver une amère satisfaction à stigmatiser plus pauvre que lui encore. Et on retrouve ici quelque chose qui existe aussi, à ce que j'en sais, en Corse, où le *Lucchese* est à la fois l'Italien étranger et le migrant pauvre échappant au réseau des familles insulaires.

Et c'est ainsi que l'idéologie nationale et le préjugé social se combinent pour rendre invisible la parenté pourtant évidente entre les habitants d'une même montagne...

Au fait, *piafo*, *pianto*, cela veut dire quoi au juste ? Du point de vue du sens, on l'aura compris, cela veut dire pauvre bougre d'Italien ayant franchi le Sautron dans deux mètres de neige. Mais les mots eux-mêmes, dans leur réalité ? Hypothèse : il y a le croisement avec « piémontais ». Et au delà, il y a peut-être bien la stigmatisation d'une des particularités phonologiques fondamentales de l'occitan de la plupart des vallées du Piémont (et d'une partie du Queyras), la palatalisation de type italien du groupe consonne + l : *flor*, *planta*, *blanc*, *clau*, *gleisa* (fleur, plante, blanc, clé, église) se réalisant en / *flur pj'anta*, *bjank*, *kj'au*, *gj'eiza*/. Comme souvent, y compris dans l'espace d'une même langue, c'est la différence linguistique qui sert de support à l'identification du voisin comme Autre. Familiar, certes, mais autre bel et bien quand même.

Une vieille tradition, sans doute. Mais est-on vraiment obligé de la conserver ?

Notice bibliographique

Le témoignage de Jean-Claude Romettino évoquant sa grand-mère a été publié dans le numéro 64 de la revue *Toute la Vallée*, octobre 2014 : « Lettre à Giuseppina Belmondo, ma grand-mère maternelle », p. 24-26. C'est une jeune ethnologue italienne originaire de la Val Stura, Laura Fossati, qui a entrepris une recherche sur ce thème, en sollicitant les témoignages de ces « Italiens » ou de leurs descendants.

Sur la mémoire des migrations du XIIIe siècle, voir Armando Tallone, *Cartario delle valle Stura e Grana*, Pignerol, 1912 et sur les métiers saisonniers, voir Diego Crestani, *Anciuiè e caviè d'la Val Mairo, mestieri dell'emigrazione stagionale alpina*, Cuneo, L'Arciere, 1992, d'où est également tirée la citation sur le *mercato dei garsun* (p. 17).

L'ouvrage de François Arnaud remonte à la fin du XIXe siècle : *Les Barcelonnettes au Mexique*, Digne, Chaspoul, 1891. On trouvera page 71 une référence explicite au danger que représentent les Italiens : « en cas de guerre, un danger sérieux et certain, qu'un Français ne peut voir grandir avec indifférence ».

Sur les passages de la frontière pendant la Deuxième Guerre mondiale, voir *Histoires vécues en Ubaye (1939-1945)*, collectif, Barcelonnette, Sabença de la Valèia, 1990. On notera que l'ouvrage est préfacé par Honoré Bonnet, qui ne fait aucune référence à ses origines piémontaises.

Rappelons les références de l'ouvrage de Nuto Revelli, *Il mondo dei vinti, testimonianze di vita contadina*, T. 2 (La montagna) Turin, Einaudi, 1977.

Les relations de parenté, par mariage notamment, et d'autres souvenirs concernant la Vallée et la frontière sont puisés dans notre mémoire familiale.

Texte extrait de *Sur Brassens et autres « enfants » d'Italiens*, ouvrage collectif dirigé par Isabelle Felici et publié en 2017 par les Presses universitaires de la Méditerranée - PULM.